

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента на диссертационную работу**  
**ЖАНДЫКЕЕВА ГУЛЫНАР ЕСЕНБЕКОВНА**  
**на тему «Тенденция развития уголовной политики Республики Казахстан в сфере противодействия организованной преступности»,**  
**предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «Юриспруденция»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>3) Концепция правовой политики Республики Казахстан (на период до 2030) года является документом Системы государственного планирования, определившим приоритетные направления развития национального права, правоохранительной и судебной систем, внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности, а также правового образования и правовой пропаганды, утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Представленное диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Противодействие организованной преступности должно стать одной из приоритетных задач Республики Казахстан, так как существует угроза ее трансформации в транснациональную организованную преступность, общественная опасность и масштабы которой могут быть гораздо серьезнее. Данный подход, в свою очередь, формирует основу для реализации уголовной политики государства, в том числе, в сфере противодействия организованной преступности. Необходимо отметить, что на текущий момент особенностью казахстанской уголовной политики является закрепление общественной опасности организованной преступной деятельности с установлением уголовной ответственности путем включения в УК РК соответствующих</p>

		<p>статей, а также установление совершения преступления группой лиц в качестве квалифицирующего признака для большего количества преступлений.</p> <p>Материалы диссертационного исследования вносят вклад в развитие таких отраслей права. Выводы, рекомендации и гипотезы автора, в том числе, понятие, виды и формы организованной преступной деятельности, ее уголовно-правовая и криминологическая характеристики могут быть использованы в учебном процессе по курсам «Уголовное право», «Основы квалификации уголовных правонарушений», «Криминология».</p> <p>С учетом поставленной цели диссертационного исследования тема раскрыта полностью. Важность исследования обусловлена не только теоретическими, но и практическими факторами, а так же разработке рекомендаций по противодействию организованной преступной деятельности в Республике Казахстан.</p>
<p>3. Принцип самостоятельности и</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Высокий;</li> <li>2) Средний;</li> <li>3) Низкий;</li> <li>4) Самостоятельности нет</li> </ol>	<p>Уровень самостоятельности диссертационного исследования высокий, так как представляет собой законченное научное проведение исследования. Самостоятельность основана на анализе научной и учебной литературы, материалов периодических изданий, нормативно-правовой баз, регулирующей отношения в сфере противодействия организованной преступности, а также практические данные по теме исследования.</p>
<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Обоснована</u>;</li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Не обоснована.</li> </ol>	<p>Актуальность темы диссертационного исследования обосновано. Проведенное автором исследования свидетельствует о наличии принятия в 2014 году нового уголовного кодекса Республики Казахстан обуславливает необходимость применения нового подхода к уголовно-правовым исследованиям, который должен быть основан на комплексном анализе уголовно-правовых норм и научной разработке рекомендаций по их применению в целях обеспечения эффективного расследования и профилактики уголовных правонарушений.</p> <p>Представленный подход, в свою очередь, сформирует основу для реализации уголовной политики государства, в том числе, в сфере противодействия организованной преступности. Необходимо отметить, что на текущий момент особенностью</p>

		<p>казахстанской уголовной политики является закрепление общественной опасности организованной преступной деятельности с установлением уголовной ответственности путем включения в УК РК соответствующих статей, а также установление совершения преступления группой лиц в качестве квалифицирующего признака для большого количества преступлений.</p> <p>Реформы уголовного законодательства, направленные на противодействие организованной преступности, повлекли за собой изменения в одном из центральных институтов уголовного права – институте соучастия. Данные изменения были вызваны необходимостью имплементации в отечественное уголовное законодательство ряда международно-правовых положений в области понятия, видов и форм организованной преступности.</p> <p>Можно сказать, что текущее состояние казахстанского уголовного законодательства характеризуется наличием правовых основ, которые позволяют эффективно организовать работу по противодействию организованной преступности. При этом, учитывая неблагоприятные тенденции в развитии рассматриваемого вида преступности, а также существующие трудности в экономической ситуации в Республике Казахстан, что обуславливает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.</p>
<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертационного исследования и соответствует цели и задачам работы.</p>
<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>В диссертационной работе автор четко формулирует цель и задачи исследования, который полностью соответствует теме диссертации. Количественно и последовательность задач обеспечивают достижение цели исследования.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертационного исследования изложены в логической последовательности и полностью взаимосвязаны.</p>
<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы,</p>	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы,</p>	<p>В результате ознакомления с материалами диссертации можно</p>

	<p>Методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ</u> есть;</li> <li>2) анализ <u>частичный</u>;</li> <li>3) анализ <u>представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</u></li> </ol>	<p>констатировать тот факт, что предположенные автором <u>новые</u> решения полностью аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. В диссертационном исследовании присутствует <u>критический анализ</u>.</p> <p>Диссертантом в полном объеме рассмотрены известные теории и концепции развития уголовной политики Республики Казахстан в сфере противодействия организованной преступности, как в мировом, так и национальном законодательства.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Научные результаты и положения являются <u>достаточно новыми</u> – так как в результате проведенного исследования диссертант вносит предложения о необходимости совершенствования действующего законодательства РК путем введения новых положений, раскрывающих тенденции развития уголовной политики Республики Казахстан в сфере противодействия организованной преступности и квалифицирующей признак «совершение преступления организованной группой» выполняет две функции в современном уголовном праве – выступает основой для выделения такой формы соучастия, как преступная организация и является квалифицирующим признаком для многих статей Особенной части УК РК.</p> <p>Для совершенствования правоприменительной практики уголовного законодательства в сфере противодействия организованной преступности предлагаем внести изменения в Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 г. № 2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие уголовные правонарушения, совершенные в соучастии» в части применения уголовной ответственности за совершение преступлений во всех формах соучастия, закрепленных действующим уголовным законодательством Республики Казахстан.</p> <p>Полученные диссертантом научные результаты, выводы заключение и основные положения, выносимые на защиту, вносят существенный новый вклад в развитие науки уголовного права и отличаются новизной.</p>

	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) полностью новые;  2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) выводы диссертации являются полностью новыми, а также обобщают ранее известные результаты. Комплексный и системный подход диссертанта к рассматриваемой проблеме позволил достаточно полно рассмотреть необходимый круг вопросов по правовому регулированию тенденции развития уголовной политики Республики Казахстан в сфере противодействия организованной преступности.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) полностью новые;  2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направленный подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>О высокой степени обоснованности основных выводов, сформулированных в диссертации, свидетельствует широкий круг нормативных источников, как теоретического, так и нормативного характера. В обоснование своих выводов диссертантом привлечено 109 источников, которые послужили основой как для логических построений автора, так и для критических взглядов, которые явились опорой для выводов, сделанным диссертантом.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отделимости:  7.1 Доказано ли положение?  1) доказано;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано  7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  2) нет  7.3 Является ли новым?  1) да;  2) нет  7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;</p>	<p>Положения, выносимые на защиту:  Авторская позиция об определении правовой тенденции развития уголовной политики Республики Казахстан в сфере противодействия организованной преступности, а так же квалифицирующий признак «совершение преступления организованной группой» выполняет две функции в современном уголовном праве – выступает основой для выделения такой формы соучастия, как преступная организация и является квалифицирующим признаком для многих статей Особенной части УК РК.  7.1 Доказано ли положение?  1) доказано;  7.2 Является ли тривиальным?  2) нет  7.3 Является ли новым?  1) да.</p>

	<p>3) широкий</p> <p>7.5. Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.4. Уровень для применения:</p> <p>2) средний;</p> <p>7.5. Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>По вопросам диссертационного исследования опубликовано 7 научных работ, в том числе научная статья в периодическом издании, индексируемом в базе данных Скопус.</p> <p>1. Zhandykееva G.E., Yezhpanova F.M., Sadukova G.T., Ampebaeva Z.T. Examining the Association Between Personal Victimization in Adolescence and Intimate Partner Victimization in Adulthood // European Journal of Science and Theology, 13(3): 149;</p> <p>2. Жандыкеева Г.Е., Байсалов А.Д. Криминологическая характеристика участников организованной преступности // Вестник Казну им. Аль-Фараби, серия юридическая, №2 (102), 2022;</p> <p>3. Жандыкеева Г.Е. Общая характеристика коррупции как элемента организованной преступности // Наука и жизнь/Казахстана.Казахстаннын ғылымы мен өмірі.- № 7/2019.- Алматы, 2019. – С. 41-45.;</p> <p>4. Жандыкеева Г.Е. К вопросу о понятиях и видах организованной преступности // Наука и жизнь Казахстана. Казахстаннын ғылымы мен өмірі. №3(58) 2018. –Астана, 2018. –С. 204-207.;</p> <p>5. Жандыкеева Г.Е. Факторы обострения проблемы преступлений на почве предубеждений и ненависти в США // Научно-практическое информативное. Международное публичное и частное право. №1(100), 2018 г.;</p> <p>6. Жандыкеева Г.Е. О предупреждении организованной преступности Инновационные процессы в условиях глобализации мировой экономики: проблемы, тенденции, перспективы // Сборник научных трудов. Прага. Vědeckoučavatel'skésépitim «Sociosféra-CZ», 2018. –С.100-102;</p> <p>7. Жандыкеева Г.Е. Понятие и система конституционных принципов уголовного судопроизводства // Материалы международной научно-практической конференции «Современные инновационные системы машиностроения и транспорта,</p>
--	---	---

		<p>интеграция науки, образования и бизнеса», г. Алматы, 23 апреля 2019 г., стр. 511;</p> <p>8. Жандыкеева Г.Е. Особенности борьбы с вовлечением несовершеннолетнего в преступную антиобщественную деятельность // Материалы международной научно-практической конференции «Современные вопросы правовой науки и юридического образования в контексте модернизации общественного сознания», г. Алматы, 20 декабря 2019 г., стр. 224;</p> <p>9. Жандыкеева Г.Е. Организованная преступность в Республике Казахстан ее гносеологические аспекты, подходы ее изучения и влияние на правовую // Материалы международной научно-практической конференции «Современные вопросы правовой науки и юридического образования в контексте модернизации общественного сознания», г. Алматы, 23 ноября 2018 г., стр.198-202;</p> <p>10. Жандыкеева Г.Е. Способы борьбы с организованной преступностью в Республике Казахстан // Материалы международной научно-практической конференции «Современные инновационные системы машиностроения и транспорта, интеграция науки, образования и бизнеса», г. Алматы, 2018 г., стр.243;</p> <p>11. Жандыкеева Г.Е. К вопросу об организованной преступности // Материалы международной научно-практической конференции «Современные вопросы правовой науки и юридического образования в контексте модернизации общественного сознания», г. Алматы, 23 ноября 2018 г., стр.217;</p> <p>12. Жандыкеева Г.Е. Құқық бұзушылық түсінігі: теориялық және практикалық мәселелері // Материалы международной научно-практической конференции «Современные вопросы правовой науки и юридического образования в контексте модернизации общественного сознания», г. Алматы, 23 ноября 2018 г., стр.198-202;</p> <p>13. Жандыкеева Г.Е. Общая характеристика принципов уголовного законодательства в казахстанском праве // Материалы</p>
--	--	--

		<p>международной научно-практической конференции «Современные вопросы правовой науки и юридического образования в контексте модернизации общественного сознания», г. Алматы, 23 ноября 2018 г., стр. 223.</p>
<p>8. Принципы достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет</p>	<p>Для получения основных результатов были использованы общенаучные методы (обобщение, аналогия), метод теоретического анализа (системный подход), эмпирические методы исследования (сравнение, статистический анализ и другие). 1) да;</p>
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: (например: работа с базой законодательства через <a href="https://adilet.zan.kz/">https://adilet.zan.kz/</a>, <a href="https://www.zakon.kz/">https://www.zakon.kz/</a>, 1) да;</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направленной подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы диссертации доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями и обсуждены на международных научно-практических конференциях 1) да;</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Все важные утверждения в диссертационном исследовании полностью подтверждены ссылками на актуальную и достоверную зарубежную и отечественную научную литературу. В списке литературы содержится 109 источников, на которые в диссертации оформлены ссылки, заимствования, цитаты, приведена полемика.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора</p>	<p>Использованные источники литературы достаточно для литературного обзора. В процессе исследования диссертант использовал и проанализировал различные источники, включающие в себя как научные труды отечественных и зарубежных ученых, так и нормативно-правовую базу РК и зарубежных стран, а так же материалы правоприменительной и</p>



9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	судебной практики.
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Несомненно, диссертационное исследование имеет теоретические значение, так как его материалы могут быть использованы для дальнейших научных исследований правового регулирования отношений в сфере тенденции развития уголовной политики Республики Казахстан в сфере противодействия организованной преступности. 1) да;	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: выводы и результаты работы могут найти применение в нормотворческой и правоприменительной деятельности для устранения пробелов и противоречий действующего законодательства. 1) да;
	9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются новыми. Выработаны дальнейшие рекомендации по организации и совершенствованию регулирования института развития уголовной политики Республики Казахстан в сфере противодействия организованной преступности. 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Следует отметить, что диссертант обладает высоким качеством академического письма. Автор выражает и обосновывает мысли посредством краткого, при этом достаточно убедительного научного текста, при оформлении научной мысли придерживается точности научной речи – ее фактической и понятийной достоверности. Основа работы – это аргументированность текста и грамотный выбор слов. Материалы диссертационного исследования изложены в логической последовательности научно – теоретическим стилем и профессиональным научным языком. 1) высокое;

Содержание диссертационной работы соответствует целям и задачам исследования, является законченным самостоятельным исследованием и содержит совокупность достоверных и научно-практических результатов, выдвигаемых диссертантом.  
Работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям соискателей степени доктора философии (PhD) Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК.

Диссертационное исследование Жандыкеевой Гульнар Есенбековны на тему «Тенденции развития уголовной политики Республики Казахстан в сфере противодействия организованной преступности», представленную на соискание степени Доктора философии (PhD) по специальности «6D030100-Юриспруденция» рекомендуется к публичной защите, соискатель заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100-Юриспруденция».

**Официальный рецензент:**

кандидат юридических наук, доцент  
кафедры «Экономика, услуги и права»  
Алматинского Гуманитарно - экономического университета,  
Института педагогики, бизнеса и права

Торғаутова Балғын Амирбековна

